

Questions et réponses Pr.Bénoliel

1-Peut-on dire qu'être de sexe féminin est une variable binaire ? Ou doit-on dire que le sexe (tout court) est une variable binaire ?

Le sexe est une variable binaire à 2 états. Être de sexe féminin c'est appartenir à un des deux états, ce n'est donc pas une variable du tout.

2- Les étudiants ont du mal à comprendre la notion de degrés de signification, pouvez-vous éclaircir ce point à nouveau ?

On ne dit pas degré de signification mais risque d'erreur à posteriori...

3- Pour vous, l'âge est une variable quantitative discrète alors que pour le professeur Staccini il s'agit d'une variable quantitative continue. Comment font les étudiants s'ils tombent sur un tel item le jour du concours ?

En fait il est possible de considérer l'âge comme var continue car l'age « réel » est X années + Y mois+ Z jours+ Theures+ Mminutes...

Dans la pratique on utilise l'âge plutôt comme variable discrète car on dit j'ai Xans ou Xans et demi... Les 2 définitions sont acceptées.

4- Si vous deviez interroger sur des définitions de cours purs, est-ce que la définition d'une série statistique pourrait aussi correspondre à la définition d'un échantillon ?

Non : une série statistique est une collection d'objets sur laquelle on va faire une étude. En principe on ne connaît pas bien la population dont elle est issue, ni la manière dont elle a été définie.

Par contre dès qu'on a défini la population échantillonné (quel que soit la manière dont c'est fait), alors on pourra dire que cet échantillon sur lequel on va travailler, est une série statistique. Voyez-vous la subtilité ?

Par exemple : 10 personnes dans la rue, dont je relève la couleur de cheveux sont une série stat mais pas un échantillon. Par contre si je défini une pop (par ex les femmes marchant sur l'Ave J. Médecin), et que je fixe un effectif de 10

femmes croisées au hasard, là j'ai échantillonné. Et je peux dire aussi que cet échantillon est une série statistique.

5- Enfin, est-ce que n est inversement proportionnel à la précision ? Dans certains QCMs, cet item est compté vrai alors que n (la racine de n plus précisément) est inversement proportionnel à i . Pourtant la précision augmente quand i diminue et lorsque l'effectif augmente.

Dire que n est inversement proportionnel à i n'a pas de sens ! C'est i qui est inversement proportionnel à n .

i est calculé à partir de n , et n est au dénominateur. Donc OUI la précision augmente quand i diminue et quand n augmente.