

CONTRACTION DE TEXTE

**De l'épreuve rédactionnelle à
l'épreuve quantitative (QCM)**

Méthodologie

I) Généralités

- Épreuve de **40 minutes**
- Barème : **100 points**
- **Texte** à lire
- Présence d'une **limite de mots** (environ 10% du nombre total de mots du texte)
- **QCMs et QRUs**
 - QRU : une seule réponse possible
 - QCM : une ou plusieurs réponses possibles (le professeur peut parfois écrire "QCM" alors qu'il y a qu'une seule réponse juste, *nous pensons que c'est pour ne pas rendre l'épreuve trop simple*)
- Le **perfect est possible**, imaginez avoir **160** en SSH (le rêve quoi <3)

II) Particularités de l'épreuve en QCMs

- On ne vous demande pas de rédiger un résumé
- On **interroge** sur le **processus de contraction du résumé, la compréhension de la méthode** +++ et **non** sur le **résultat final et sa qualité** (vous auriez pu avoir la meilleure des démarches mais vous ramasser sur la syntaxe, ici on ne vous juge que sur la manière dont vous appréhendez le texte)



MAIS !

- **Si on ne vous demande pas de rédiger dans une grille adaptée, on va vous demander de déterminer le rapport entre les différentes parties que vous identifierez**
→ En gros, déterminer x mots pour l'introduction, x mots pour la conclusion s'il y en a une, ...
- **En partant de la structure initiale du texte et en comptant environ une dizaine de mots par phrase, un résumé à faire de 90 mots par exemple comporte environ 9 phrases**
→ Théoriquement, une phrase comporte 10 mots donc on vous demandera ici 9 phrases, après en pratique, cela peut être différent, mais gardez en tête que dans les QCM, on vous demande ce qu'il est mieux de faire dans l'idéal donc en théorie !
- **Cela veut dire que plus tard dans les questions, on vous demandera le poids relatif des parties avec par exemple : 1 phrase d'introduction, 1 phrase de conclusion, 7 phrases de développement qui se décomposent en autant de paragraphes !**
→ Considérez qu'il y aura presque toujours une phrase d'introduction qui devra résumer le premier (des fois le second aussi) paragraphe, le dernier paragraphe correspond à la conclusion si elle existe, car oui, le dernier paragraphe n'est pas toujours une conclusion du texte (vous avez pu le constater avec les séances Tut)
Ce qui est au milieu correspond au développement !

Point méthode

COMMENT DIFFÉRENCIER LES PARTIES ?

- **Introduction**
 - Aurait été la première phrase de votre résumé si vous auriez eu à le rédiger
 - Facilement reconnaissable car c'est le premier paragraphe (cela peut englober le second paragraphe aussi)
 - Présente le sujet en général (d'où l'intérêt de comprendre le titre +++)
- **Développement**
 - Ce qu'il y a au milieu
 - Les paragraphes peuvent être titrés dans ce cas (vous les trouvez donc directement)
 - Sinon, regardez la mise en page du texte (s'il y a un saut de ligne permettant de distinguer les paragraphes, c'est qu'on passe à une autre partie du développement)
- **Conclusion**
 - Peut ne pas exister (mais remarquable facilement car dernier paragraphe)
 - En fait, si ce dernier paragraphe résume le texte, c'est que c'est une conclusion

III) Entraînement du Pr. Staccini

TEXTE DE 480 MOTS À RÉSUMER EN 50 MOTS MAXIMUM

Titre : Le don de gamètes au risque de la transparence, *La revue du praticien*, 2011

Le mois prochain, le Parlement devrait enfin débattre de la révision des lois de bioéthique. Il y a urgence, puisque c'est précisément en février 2011 que doit expirer la dérogation à l'interdiction des recherches sur l'embryon humain. Peu de bouleversements sont attendus, à l'exception de la proposition de l'ancienne ministre de la Santé Roselyne Bachelot, de lever, contre l'avis du rapporteur du projet de loi, le député Jean Leonetti, l'anonymat des donneurs de gamètes, soit une mesure qui concerne en France les 50 000 personnes nées d'un don de sperme ou d'ovocytes. Dans un article d'un remarquable traité consacré à la naissance que publient René Frydman et Myriam Szejer, la sociologue Irène Théry expose les arguments en faveur de cette évolution. Il y a une quarantaine d'années, pour le don de sperme, le modèle était celui du sang. La spécificité du don d'engendrement n'était pas reconnue, et il s'agissait surtout d'organiser une sorte de substitution entre un donneur, vite évacué, et un mari dont la stérilité était mal acceptée socialement. Les conséquences de l'anonymat pour l'enfant à venir n'étaient pas prises en compte. Or l'évolution actuelle du droit des personnes rend impossible qu'une catégorie de la population puisse être sciemment privée de l'accès à des informations concernant ses origines, lorsque celles-ci sont disponibles. C'est pourquoi l'Allemagne, les Pays-Bas, la Suède, le Royaume-Uni ou la Suisse ont levé cet anonymat. Le but n'est pas de créer des parents rivaux mais, dans le cadre d'une pluriparenté assumée sans secrets délétères ni confusion entre parent biologique et parent psychologique, d'énoncer la double réalité d'un donneur généreux, qui a cédé ses droits sur l'enfant, et d'un couple receveur, les vrais parents au sens de la filiation, l'enfant ayant, par la suite, le choix de décider ou non s'il veut connaître l'identité de son géniteur (ce qu'il pourrait faire pour des motifs psychologiques ou médicaux). Toutefois, le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution, et ceux qui s'y opposent en France craignent qu'elle n'entraîne une chute du don de gamètes. Charlotte Dudkiewicz, psychologue dans un Cecos, pointait récemment (*Le Monde* du 23 octobre) le contre-exemple de la Suède où, depuis la levée de l'anonymat en 1984, aucune demande d'identité du donneur n'a été présentée, « les parents ne disant plus rien de la conception à leurs enfants. Souvent, même, les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle. Ainsi pour avoir de la transparence, on produit de l'opacité », et d'ajouter : « quant aux donneurs, ils demandent à être bien certains que l'anonymat sera respecté, ils veulent aider des couples à devenir parents comme eux [...] mais en aucun cas ils ne souhaitent partager un lien avec cette nouvelle famille, ils ont la leur ». Si les droits individuels semblent s'opposer ici à une certaine idée de la famille, c'est, en réalité, toute la question de la filiation que progrès techniques et évolution des mœurs sont en train de bouleverser.

On remarque quoi ? Que la délimitation n'est pas mise en évidence, pas de titres pour les sous-parties, pas d'espace entre les paragraphes, mais pas de soucis, le titre est là pour nous aiguiller !

- 1) **L'introduction** : on remarque que les deux premières phrases exposent le sujet, donc on peut directement dire que ces phrases correspondent à l'introduction
- 2) **Le développement** : tout ce qu'il y a au milieu
- 3) **La conclusion** : on note que la dernière phrase donne une idée de fin, une conclusion en soi, donc félicitations, vous avez les 3 parties du texte !

QCM 1 (QRU) : Ce texte est structuré selon quel modèle parmi les suivants ?

- A. Introduction - Développement
- B. Développement – Conclusion
- C. Introduction – Développement – Conclusion
- D. Introduction – Conclusion
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 1 : C

Explication : On vient de détailler ci-dessus la répartition du texte

QCM 2 (QRM) : En fonction du poids relatif des différentes parties du texte initial, en considérant un résumé d'une longueur maximale de 50 mots, que suggérez-vous comme éléments de structuration de votre résumé ?

- A. 3 phrases de 15 mots
- B. 1 phrase de 10 mots pour exposer le sujet
- C. 1 phrase pour résumer l'exposé des idées
- D. 1 phrase de 10 mots pour conclure
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 2 : BD

Explication : Il faudra bien 1 phrase pour exposer le sujet = pour introduire, 1 phrase pour conclure bien évidemment, mais il n'est pas pertinent d'utiliser une phrase pour résumer l'exposé des idées, vous perdriez des cases inutilement ! La répartition idéale serait de 5 phrases de 10 mots 😊

QCM 3 (QRU) : Le sujet principal de ce texte concerne :

- A. La révision des lois de bioéthique
- B. L'interdiction des recherches sur l'embryon humain
- C. La levée de l'anonymat des données de gamètes
- D. Le don de sperme ou d'ovocytes
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 3 : C

Explication : Regardez le titre d'une part, cela traite des dons de gamètes, on peut éliminer la A et la B d'office 😊 Ensuite, le sujet va traiter de la levée de l'anonymat des données de gamètes et des problèmes que cette levée risque d'engendrer notamment chez les donneurs !

QCM 4 (QRU) : Parmi les propositions suivantes, laquelle conserve le mieux le sens suggéré par l'auteur pour exposer le sujet ?

- A. Le Parlement doit débattre en février 2011 des lois de bioéthique
- B. Le rapporteur du projet de la prochaine loi de bioéthique est le député Jean Leonetti
- C. L'anonymat des donneurs de gamètes concerne plus de 50 000 personnes en France
- D. La révision des lois de bioéthique concerne la levée de l'anonymat des donneurs de gamètes
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 4 : D

Explication : Aussi cool que le député Leonetti soit avec ses lois sur la fin de vie, la proposition D semble la plus adéquate pour exposer le sujet (voir QCM 3)

QCM 5 (QRU) : L'auteur a construit un texte qui expose les arguments en faveur de cette évolution juridique. Parmi les expressions suivantes, quelle est celle que l'on doit retenir pour construire le résumé ?

- A. Il y a 40 ans, le modèle du don de sperme était celui du sang
- B. Il y a 40 ans, la spécificité du don d'engendrement n'était pas reconnue
- C. L'évolution actuelle du droit des personnes va dans le sens de l'accès à des informations concernant ses origines
- D. Cadre d'une pluriparenté assumée sans secrets déléteurs ni confusion entre parent biologique et parent psychologique
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 5 : C

Explication : Comme l'a dit le prof, les propositions A et B ne sont pas des arguments en faveur de l'évolution actuelle (de la loi de bioéthique de 2011) car elles sont à l'imparfait, donc tout cela est révolu ☺ De plus, la B amène des problèmes chez l'enfant qui n'est plus acceptable actuellement, donc la C semble être la plus adéquate comme argument en faveur de cette levée de l'anonymat du don d'engendrement. La D n'est pas à priori un argument car il n'expliquerait pas une révision de la loi de bioéthique ☺

QCM 6 (QRM) : Parmi les expressions suivantes, quelle(s) est(sont) celle(s) que l'on doit retenir dans le résumé pour traduire le mieux les arguments qui vont contre cette évolution juridique ?

- A. Le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution
- B. Les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle
- C. Crainte d'une chute du don de gamètes
- D. Crainte d'une augmentation de la demande d'identité du donneur
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 6 : CD

Explication : La A n'est pas l'argument le plus pertinent, en effet, le fait de dire que tel pays n'a pas suivi l'évolution ne serait pas un argument en défaveur (par exemple, dire que le voisin ne vaccine pas ses enfants n'est pas un argument valable contre la vaccination mdrr, vaccinez-vous les gars hein). Il y a en effet une crainte que cette levée engendre une chute du don ou encore une augmentation de la demande d'identité du donneur

Pour la D, selon nous on prend le contre-exemple de la Suède pour essayer d'apaiser la crainte qu'une demande de l'identité du donneur n'augmente car dans ce pays, la demande n'a pas augmenté. On est d'accord avec vous sur le fait que c'est un peu bizarre mdrr, mais on va voir ça avec le prof don't worry on vous tiens au jus :)

Pourquoi pas la B ? Voici la **réponse du prof (de l'année dernière)** à ce sujet : **Les arguments qui vont contre l'évolution juridique sont les arguments qui disent qu'on ne doit pas lever l'anonymat des donneurs.**

Le fait que les couples aillent dans un autre pays où l'anonymat est la règle n'est pas la conséquence de la chute du don de gamètes ...

A et B sont des constats

Si on se sert de B pour justifier la modification de la loi, c'est comme si on dit, on ne fabrique pas de citrons à menton parce qu'en Italie ils sont plus beaux.

Donc seuls C et D répondent comme étant des arguments

Voilà ce que je peux dire, mais attention, ce sont des QCM type qu'il faut comprendre comme étant des modèles

QCM 7 (QRM) : On vous propose d'intégrer dans votre résumé la phrase suivante : « Cependant, les donateurs souhaitent le respect de l'anonymat ». Quel est votre avis ?

- A. Phrase sans rapport avec les idées du texte
- B. Phrase trop ambiguë
- C. Phrase qui résume un argument contre l'évolution
- D. Phrase qui résume un argument en faveur de l'évolution
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 7 : C

Explication : Ils sont donc contre l'évolution car ils souhaitent que cet anonymat ne soit pas levé

QCM 8 (QRM) : Quels sont les concepts clés à évoquer dans la conclusion ?

- A. Aucun, car ce résumé ne comporte pas de conclusion
- B. Évolution des mœurs
- C. Préservation de la famille
- D. Droit de filiation
- E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

QCM 8 : BD

Explication : Voir dernière phrase du texte

Dédi à nos vieux (Erwin, Sarina, Lucile, Léa), le love est réel

Dédi à la team SSH <3

Dédi à vous parce que vous allez dead ça

Dédi à StacciBOSS pour avoir fourni cet entraînement