



2020/2021



lauren' Mélanocyte JuLstine drgrey RosaNalyse

CONTRACTION DE TEXTE : DU MODEL REDACTIONNEL AU MODEL QUANTITATIF

Tut' rentrée PACES - SSH



CE QUI NE
CHANGE PAS

Épreuve de 40
minutes

Barème : 100 points

Texte

Présence d'une limite
de mots (environ
10% du nombre total
de mots du texte)

Il faut toujours lire le
texte



CE QUI CHANGE

L'épreuve est simplifiée

On ne demande plus de rédiger de résumé

On interroge sur le processus de construction du résumé et non sur le résultat final

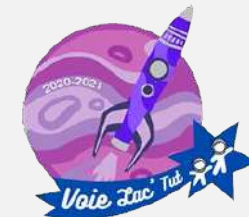
La méthode enseignée est reproductible

C'est la compréhension de cette méthode qui est évaluée et non la qualité du résultat



ATTENTION !

- Si on ne vous demande plus de rédiger dans une grille adaptée, on va vous demander de déterminer **le rapport entre les différentes parties que vous identifierez**
- En partant de la structure initiale du texte et en comptant environ **une dizaine de mots par phrase**, un résumé à faire de 90 mots par exemple comporte environ 9 phrases
- Cela veut donc dire que plus tard dans les questions, on vous demandera **le poids relatif des parties** avec par exemple : 1 phrase d'introduction, 1 phrase de conclusion, 7 phrases de développements qui se décomposent en autant de paragraphes...



ETAPE I : LIRE LE TEXTE

- Lire le texte de façon structurée et intelligente
- Avec deux outils
 - ✓ Un surligneur
 - ✓ Un stylo
- Surligner les concepts MAJEURS
- Rayer les expressions accessoires, qui n'apportent rien à l'idée principale



Le don de gamètes au risque de la transparence, *La Revue du Praticien, 2011*

TEXTE DE 480 MOTS À RÉSUMER EN 50 MOTS MAXIMUM

Le mois prochain, le Parlement devrait enfin débattre de la révision des lois de bioéthique. Il y a urgence, puisque c'est précisément en février 2011 que doit expirer la dérogation à l'interdiction des recherches sur l'embryon humain. Peu de bouleversements sont attendus, à l'exception de la proposition de l'ancienne ministre de la Santé Roselyne Bachelot, de lever, contre l'avis du rapporteur du projet de loi, le député Jean Leonetti, l'anonymat des donneurs de gamètes, soit une mesure qui concerne en France les 50 000 personnes nées d'un don de sperme ou d'ovocytes. Dans un article d'un remarquable traité consacré à la naissance que publient René Frydman et Myriam Szejer, la sociologue Irène Théry expose les arguments en faveur de cette évolution. Il y a une quarantaine d'années, pour le don de sperme, le modèle était celui du sang. La spécificité du don d'engendrement n'était pas reconnue, et il s'agissait surtout d'organiser une sorte de substitution entre un donneur, vite évacué, et un mari dont la stérilité était mal acceptée socialement. Les conséquences de l'anonymat pour l'enfant à venir n'étaient pas prises en compte. Or l'évolution actuelle du droit des personnes rend impossible qu'une catégorie de la population puisse être sciemment privée de l'accès à des informations concernant ses origines, lorsque celles-ci sont disponibles. C'est pourquoi l'Allemagne, les Pays-Bas, la Suède, le Royaume-Uni ou la Suisse ont levé cet anonymat. Le but n'est pas de créer des parents rivaux mais, dans le cadre d'une pluriparenté assumée sans secrets délétères ni confusion entre parent biologique et parent psychologique, d'énoncer la double réalité d'un donneur généreux, qui a cédé ses droits sur l'enfant, et d'un couple receveur, les vrais parents au sens de la filiation, l'enfant ayant, par la suite, le choix de décider ou non s'il veut connaître l'identité de son géniteur (ce qu'il pourrait faire pour des motifs psychologiques ou médicaux). Toutefois, le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution, et ceux qui s'y opposent en France craignent qu'elle n'entraîne une chute du don de gamètes. Charlotte Dudkiewiz, psychologue dans un Cecos, pointait récemment (Le Monde du 23 octobre) le contre-exemple de la Suède où, depuis la levée de l'anonymat en 1984, aucune demande d'identité du donneur n'a été présentée, « les parents ne disant plus rien de la conception à leurs enfants. Souvent, même, les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle. Ainsi pour avoir de la transparence, on produit de l'opacité », et d'ajouter : « quant aux donneurs, ils demandent à être bien certains que l'anonymat sera respecté, ils veulent aider des couples à devenir parents comme eux [...] mais en aucun cas ils ne souhaitent partager un lien avec cette nouvelle famille, ils ont la leur ». Si les droits individuels semblent s'opposer ici à une certaine idée de la famille, c'est, en réalité, toute la question de la filiation que progrès techniques et évolution des mœurs sont en train de bouleverser.



ETAPE 2 : LES PARTIES DU TEXTE

- Identifier les différentes parties du texte reste une étape essentielle au processus de construction du résumé.
- La lecture du texte doit permettre de retrouver les différentes parties « classiques » qui structurent la pensée de l'auteur
- Sans cette étape, la construction du résumé n'a pas de sens



LES GRANDES PARTIES DU TEXTE

COMMENT LES IDENTIFIER ?

Introduction



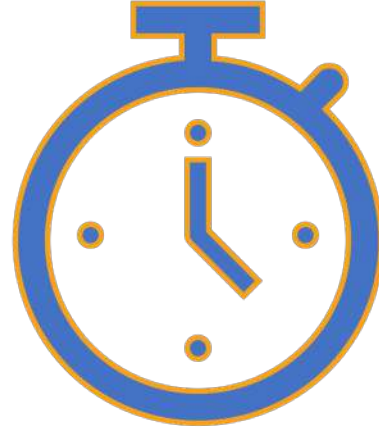
- Constituait la première phrase de votre résumé
- Facilement reconnaissable car c'est le premier paragraphe (cela peut englober le second paragraphe aussi)
- Présente le sujet en général (d'où l'intérêt de comprendre le titre +++)

Développement

- Ce qu'il y a au milieu
- Les paragraphes peuvent être titrés dans ce cas (vous les trouvez donc directement)
- Sinon, regarder la mise en page du texte (s'il y a un saut de ligne permettant de distinguer les paragraphes, c'est qu'on passe à une autre partie du développement)

Conclusion

- Peut ne pas exister (mais remarquable facilement car dernier paragraphe)
- En fait, si ce dernier paragraphe résume le texte, c'est que c'est une conclusion



SOCRATIVE TIME

SALLE : CONTRACTION



QCM N°1

- QRU – Ce texte est structuré selon quel modèle parmi les suivants :
 - ☐ A. Introduction – Développement
 - ☐ B. Développement – Conclusion
 - ☐ C. Introduction – Développement – Conclusion
 - ☐ D. Introduction – Conclusion
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



TEXTE DE 480 MOTS À RÉSUMER EN 50 MOTS MAXIMUM

- L'introduction : Les deux premières phrases exposent le sujet
- Le développement : tout ce qu'il y a au milieu
- La conclusion : La dernière phrase donne une idée de fin

Le mois prochain, le Parlement devrait enfin débattre de la révision des lois de bioéthique. Il y a urgence, puisque c'est précisément en avril 2001 que les lois ont été votées pour l'interdiction des recherches sur l'embryon humain. Pour le bouleverser, les députés ont adopté l'exception de la proposition de l'ancienne ministre de la Santé Roselyne Bachelot, de lever, contre l'avis du rapporteur du projet de loi, le député Jean Leonetti, l'anonymat des donneurs de gamètes, soit une mesure qui concerne en France les 50 000 personnes nées d'un don de sperme ou d'ovocytes. Dans un article d'un remarquable traité consacré à la naissance que publient René Frydman et Myriam Szejer, la sociologue Irène Théry expose les arguments en faveur de cette évolution. Il y a une quarantaine d'années, pour le don de sperme, le modèle était celui du sang. La spécificité du don d'engendrement n'était pas reconnue, et il s'agissait surtout d'organiser une sorte de substitution entre un donneur, vite évacué, et un mari dont la stérilité était mal acceptée socialement. Les conséquences de l'anonymat pour l'enfant à venir n'étaient pas prises en compte. Or l'évolution actuelle du droit des personnes rend impossible qu'une catégorie de la population puisse être sciemment privée de l'accès à des informations concernant ses origines lorsque celles-ci sont disponibles. C'est pourquoi l'Allemagne, les Pays-Bas, la Suède, le Royaume-Uni et la Suisse ont levé cet anonymat. Le don n'est pas devenu des parents mauvais mais, dans le cadre d'une pluralité d'assurances, sans secret d'identité ni confusion entre parent biologique et parent psychologique, d'énoncer la double réalité d'un donneur généreux, qui a cédé ses droits sur l'enfant, et d'un couple receveur, les vrais parents au sens de la filiation, l'enfant ayant, par la suite, le choix de décider ou non s'il veut connaître l'identité de son géniteur (ce qu'il pourrait faire pour des motifs psychologiques ou médicaux). Toutefois, le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution, et ceux qui s'y opposent en France craignent qu'elle n'entraîne une chute du don de gamètes. Charlotte Dudkiewicz, psychologue dans un Cecos, pointait récemment (Le Monde du 23 octobre) le contre-exemple de la Suède où, depuis la levée de l'anonymat en 1984, aucune demande d'identité du donneur n'a été présentée, « les parents ne disant plus rien de la conception à leurs enfants. Souvent, même, les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle. Ainsi pour avoir de la transparence, on produit de l'opacité », et d'ajouter : « quant aux donneurs, ils demandent à être bien certains que l'anonymat sera respecté, ils veulent aider des couples à devenir parents comme eux [...] mais en aucun cas ils ne souhaitent s'identifier avec cette nouvelle famille, ils ont la leur ». Si les droits individuels semblent s'opposer à la mise en œuvre de la filiation, celle-ci est en train de se poser, toute la question de la filiation que progrès techniques et évolution des mœurs sont en train de bouleverser.



QCM N°1 - CORRECTION

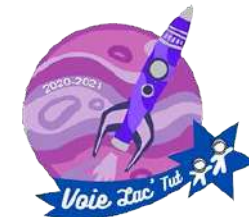
- QRU – Ce texte est structuré selon quel modèle parmi les suivants :

- ☒ A. Introduction – Développement
- ☒ B. Développement – Conclusion
- ✓ C. Introduction – Développement – Conclusion
- ☒ D. Introduction – Conclusion
- ☒ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°2

- QRM - En fonction du poids relatif des différentes parties du texte initial, en considérant un résumé d'une longueur maximale de 50 mots, que suggérez-vous comme éléments de structuration de votre résumé ?
 - ☐ A. 3 phrases de 15 mots
 - ☐ B. 1 phrase de 10 mots pour exposer le sujet
 - ☐ C. 1 phrase pour résumer l'exposé des idées
 - ☐ D. 1 phrase de 10 mots pour conclure
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°2 - CORRECTION

- QRM - En fonction du poids relatif des différentes parties du texte initial, en considérant un résumé d'une longueur maximale de 50 mots, que suggérez-vous comme éléments de structuration de votre résumé ?
 - ✗ A. 3 phrases de 15 mots
 - ✓ B. 1 phrase de 10 mots pour exposer le sujet
 - ✗ C. 1 phrase pour résumer l'exposé des idées
 - ✓ D. 1 phrase de 10 mots pour conclure
 - ✗ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°3

- QRU – Le sujet principal de ce texte concerne :
 - ☐ A. La révision des lois de bioéthique
 - ☐ B. L'interdiction des recherches sur l'embryon humain
 - ☐ C. La levée de l'anonymat des données de gamètes
 - ☐ D. Le don de sperme ou d'ovocytes
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°3 - CORRECTION

- QRU – Le sujet principal de ce texte concerne :
 - ✗ A. La révision des lois de bioéthique
 - ✗ B. L'interdiction des recherches sur l'embryon humain
 - ✓ C. La levée de l'anonymat des données de gamètes
 - ✗ D. Le don de sperme ou d'ovocytes
 - ✗ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°4

- QRU – Parmi les propositions suivantes, laquelle conserve le mieux le sens suggéré par l’auteur pour exposer le sujet ?
 - ☐ A. Le Parlement doit débattre en février 2011 des lois de bioéthique
 - ☐ B. Le rapporteur du projet de la prochaine loi de bioéthique est le député Jean Leonetti
 - ☐ C. L’anonymat des donneurs de gamètes concerne plus de 50 000 personnes en France
 - ☐ D. La révision des lois de bioéthique concerne la levée de l’anonymat des donneurs de gamètes
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°4 - CORRECTION

- QRU – Parmi les propositions suivantes, laquelle conserve le mieux le sens suggéré par l’auteur pour exposer le sujet ?
- ✗ A. Le Parlement doit débattre en février 2011 des lois de bioéthique
- ✗ B. Le rapporteur du projet de la prochaine loi de bioéthique est le député Jean Leonetti
- ✗ C. L’anonymat des donneurs de gamètes concerne plus de 50 000 personnes en France
- ✓ D. La révision des lois de bioéthique concerne la levée de l’anonymat des donneurs de gamètes
- ✗ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°5

- QRU –L’auteur a construit un texte qui expose les arguments en faveur de cette évolution juridique. Parmi les suivantes, quelle est celle que l’on doit retenir pour construire le résumé ?
- ☐ A. Il y a 40 ans, le modèle du don de sperme était celui du sang
- ☐ B. Il y a 40 ans, la spécificité du don d’engendrement n’était pas reconnue
- ☐ C. L’évolution actuelle du droit des personnes va dans le sens de l’accès à des informations concernant ses origines
- ☐ D. Cadre d’une pluriparenté assumée sans secrets déléteurs ni confusion entre parent biologique et parent psychologique
- ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°5 - CORRECTION

- QRU –L'auteur a construit un texte qui expose les arguments en faveur de cette évolution juridique. Parmi les suivantes, quelle est celle que l'on doit retenir pour construire le résumé ?
- ✗ A. Il y a 40 ans, le modèle du don de sperme était celui du sang
- ✗ B. Il y a 40 ans, la spécificité du don d'engendrement n'était pas reconnue
- ✓ C. L'évolution actuelle du droit des personnes va dans le sens de l'accès à des informations concernant ses origines
- ✗ D. Cadre d'une pluriparenté assumée sans secrets déléteres ni confusion entre parent biologique et parent psychologique
- ✗ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°6

- QRM – Parmi les expressions suivantes, quelle(s) est(sont) celle(s) que l'on doit retenir dans le résumé pour traduire le mieux les arguments qui vont contre cette évolution juridique ?
 - ☐ A. Le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution
 - ☐ B. Les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle
 - ☐ C. Crainte d'une chute du don de gamètes
 - ☐ D. Crainte d'une augmentation de la demande d'identité du donneur
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°6 - CORRECTION

- QRM – Parmi les expressions suivantes, quelle(s) est(sont) celle(s) que l'on doit retenir dans le résumé pour traduire le mieux les arguments qui vont contre cette évolution juridique ?
- ✗ A. Le Danemark et l'Espagne n'ont pas suivi cette évolution
- ✗ B. Les couples vont dans d'autres pays où l'anonymat reste la règle
- ✓ C. Crainte d'une chute du don de gamètes
- ✓ D. Crainte d'une augmentation de la demande d'identité du donneur
- ✗ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°7

- QRM – On vous propose d'intégrer dans votre résumé la phrase suivante : « Cependant, les donateurs souhaitent le respect de l'anonymat. » Quel est votre avis ?
 - ☐ A. Phrase sans rapport avec les idées du texte
 - ☐ B. Phrase trop ambiguë
 - ☐ C. Phrase qui résume un argument contre l'évolution
 - ☐ D. Phrase qui résume un argument en faveur de l'évolution
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°7 - CORRECTION

- QRM – On vous propose d'intégrer dans votre résumé la phrase suivante : « Cependant, les donneurs souhaitent le respect de l'anonymat. » Quel est votre avis ?

- ☒ A. Phrase sans rapport avec les idées du texte
- ☒ B. Phrase trop ambiguë
- ☒ C. Phrase qui résume un argument contre l'évolution
- ☒ D. Phrase qui résume un argument en faveur de l'évolution
- ☒ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°8



- QRM – Quels sont les concepts clés à évoquer dans la conclusion ?
 - ☐ A. Aucun, car ce résumé ne comporte pas de conclusion
 - ☐ B. Évolution des mœurs
 - ☐ C. Préservation de la famille
 - ☐ D. Droit de filiation
 - ☐ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses



QCM N°8 - CORRECTION

- QRM – Quels sont les concepts clés à évoquer dans la conclusion ?
- ☒ A. Aucun, car ce résumé ne comporte pas de conclusion
- ✓ B. Évolution des mœurs
- ☒ C. Préservation de la famille
- ✓ D. Droit de filiation
- ☒ E. Les propositions A, B, C et D sont fausses

